四庫全書

子部

欽定四庫全書

子部

六藝之一録卷一百六十八

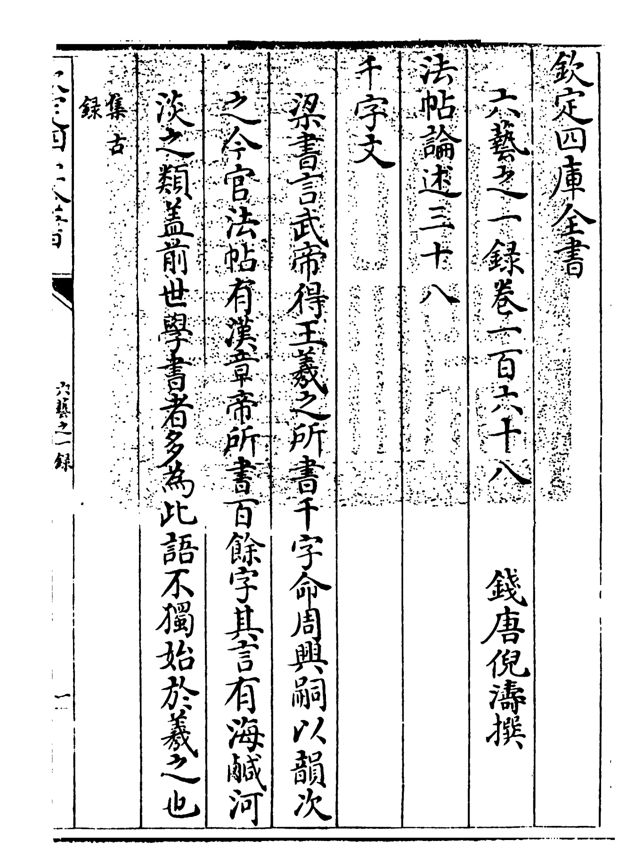
詳校官中書臣陸　湘

員外郎臣牛稔文覆勘

總校官檢討臣何思鈞

校對官學正臣翁樹棠

謄録監生臣施　華



欽定四庫全書

六藝之一録卷一百六十八

錢唐倪濤撰

法帖論述三十八

千字文

梁書言武帝得王羲之所書千字命周興嗣以韻次之今官法帖有漢章帝所書百餘字其言有海鹹河淡之類蓋前世學書者多為此語不獨始於羲之也

集古録

跋章草千字文云集書家定為漢章帝書謬矣章草言可以通章奏耳千字乃周興嗣取右軍帖中所有字作韻語章帝時那得有之疑只是蕭子雲書之最得意者山谷集

羲之千文

右楮紙書字筆力圓熟在宣州觀察支使王詵處故相珪之姪謬題賀知章書四字於韻下非也寶章待訪錄

蕭子雲草書千文宣和書譜

梁蕭子雲啟云臣子雲奉勑使臣寫千字文今已上

呈法書要錄

陳僧智永書千字文

右千字文今流俗多傳此本為浮屠智永書考其字畫時時有筆法不類者雜於其間疑其石有亡缺後人妄補足之雖識者覽之可以自擇然終汨其真遂去其二百六十五字其文既無所取而世復多有所佳者字爾故輒去其偽者不以文不足為嫌也蔡君

謨今世知書者猶云未能盡善也集古錄

永禪師欲存王氏典型以為百家法祖故舉用舊法非不能出新意求變態也然其意已逸於繩墨之外矣云下歐虞殆非至論若復疑其臨放者又在此論下矣東坡集

智永千文唐粉蠟紙搨書內一幅麻紙是真蹟末後一幅上有雙鉤摹字與歸田賦同意也料是將真蹟一卷各以一幅真蹟在中搨為數十軸若無鉤填二

字固難辨也是賈安國物作潤筆送王荊公其弟安國得之今在葉濤處安國壻也有古跋云契潤艱難不敢失墜學歐陽詢行體 米芾書史

右唐粉蠟紙搨書有古跋云契潤艱難不敢失墜信好事也在前國子直講楊褒處得於外舅王安國某元豐五年過金陵見之內二真字雙鉤填者然人猶未信為搨焉 海岳題跋

右楮紙書唐人臨寫在宣德郎陳幵處恭公姪作梵

夾册雖非真蹟圓活逼真今已罕得其嘗三閱海岳題跋

智永千文半卷右黄麻紙唐人臨書在刑部尚書丹陽蘇頌處寳章待訪録

智永搨梁所集千字至八百本江淮諸寺各畱其一至唐而見於時者雖衆然真僞並出藏書者已病其難得也觀右軍書記永和世謂默符聖典有鄉背之宜而智永取名謂潛印玄縱盡其家法故側勒努趯策掠啄磔雖盡其法度而縱擒緩急自出法度外若

黍豆之御進復履繩旋曲中規取道致遠氣力有餘

此豈可求於書僧畫販而論眞僞耶千字其初本得

右軍遺書梁武世嘗令殷鐵石搨一千字每字一紙

雜碎無序因命周興嗣次爲韻語當其成時一夕鬢

鬢盡白謂心力盡於此書當時甚重其書詔令蕭子

雲寫進而後世以書名者率作千字以爲體制盡備

可以見其筆力然非書得成法者亦不能盡工也楊

文公謂敕當爲梁字本後人作草書筆畫轉移誤耳

陳時朝廷命令未加敕字其説誠然知為字謬也廣川

書跋

智永千文五百字唐詢於吳中得唐人摹本自改得能莫忘以下不成文真草共四百七十七字後有褚遂良字嘉祐八年青州益都令張稚圭立石在益都縣復齋碑錄

智永真草千文舊有石刻今閣老長沙公所藏乃其真蹟較之石本字大而肥氣韻飛動優入神品為天

下法書第一穆孱遊公門公嘗示穆清明上河圖繼復出此一日之間獲覯二妙何其幸歟何其幸歟寓意編

智永真草千文崔生所藏真蹟薛嗣昌刻之長安漕司者翻本尚完好但太瘦生且波發處多有可恨此紙晚得之嶶人汪生是㨿本耳而肥以長安石本較之不啻江妃之望玉環也刻手工拙固如此哉今智永千文獨推史家碑疑此即是也弇州續藁

金華宋景濂智永真草千文跋尾云梁武帝欲學書命殷鐵石於二王帖中選取千文復召周興嗣次韻一夕而成鬚髮為白此事最無可疑王著於淳化中摹勒諸帖上石見帖中所書海鹹河淡等字又謂為章草之宗遂誤指為漢章帝所作者固不足責後村劉克莊乃宏博之士何為承著之謬而謂千文實始於漢耶克莊姑置之歐陽文忠公名世大儒其撰集古録跋尾亦謂法帖有漢章帝所書百餘字其言有

海鹹河淡之語蓋前世學者多為此語不獨始於羲之抑又何耶非米南宮黄長睿力詆之新學諸生未必不為其所惑余久憤於中因題智永所書千文故特表而出之智永名法極羲之七世孫字畫之佳則有不待贊也格古要論

智永書千文一行真一行草末有大觀己丑薛嗣昌記今在陝西西安府學格古要論

唐歐陽詢千文

右率更令所書千文楊補之家藏本書家以分行布白謂之九宮元人作書經云黃庭有六分九宮曹娥有四分九宮是也今觀信本千文眞有完字具於胸中若搆凌雲臺一一皆剏而成者米南宮評其眞書到內史信矣此本為楊補之家藏勒其全文欲學書先定間架然後縱横跌宕惟變所適也 書畫眼

唐虞世南千文

聞曾家所藏虞帖未曾見但前輩寫千文如智永輩

不正即草未有以行書寫者世有歐率更行書千文一卷乃是集其字爲之者未知此虞本如何須他日見乃可辨眞否也東觀餘論

千文後虞世南書

右虞世南所書言不成文乃信筆偶然耳其字畫精妙平生所書碑刻多矣皆莫及也豈矜持與不用意便有優劣耶集古錄

千字文智永書碑末有虞世南小楷七十八字金石略

唐褚遂良千文

褚遂良書見於石刻者甚鮮況其真蹟乎今觀所書千文柔勁險媚真如鐵綫縈結而成或者評為𣏌誠懸所臨褚書似則似矣其入神處恐非誠懸所至也

宋學士集

唐趙模纂集晉人千文

趙供奉所書千文如謹飭士不敢毫髮自縱在繩束外至今見者為之斂袵退步及觀困學翁跋則如神

龍天馬殆不可羈其間法度出於自然噫此筆亦不

可多得矣我輩何敢仰望下風因乘興效顰值子玉

千文卷録以還延祐庚申夏五王霄滕賓拜手珊瑚網

右内率府録事參軍趙模集右軍行書為千文模在

唐有能書名嘗與韓政諸葛貞馮承素等奉敕臨摹

蘭亭逮今猶有存者予於秘府頗見之最喜其善用

筆而正鋒恒在畫中所以度越諸人也歟此本係鮮

于奉常家藏者神采尤沉著不露可寳也宋學士集

晉人之書見於今日者大抵石刻耳如趙公去晉未遠其所摹集多余平生所未見者固宜蓋褒鄂已沒庶幾見其英姿颯爽於縑素間者曹將軍之功也明古其謹藏匏翁家藏集

唐裴行儉草書千文宣和書譜

唐陸柬之千文

陸柬之當唐太宗高宗之朝故書千文闕淵明治三字少學書於其舅虞世南晚乃學二王法故體象與世

南殊不類張懷瓘謂一覽未察沉研始精則王廙神

氣東之筆下為可分矣 松隱集

唐歐陽通行書千文 宣和書譜

唐孫過庭行書千文

右衛冑曹叅軍孫過庭字虔禮唐垂拱時人草書專

學二王余初得郭仲微所藏千文一軸筆勢遒勁雖

覺不甚飄逸然比之永師所作則過庭已為奔放矣

而竇臮謂過庭之書千紙一類一字萬同余固已深

疑此語既而復獲此書研窮之久視其興合之作當不減王家父子至其縱任優游之處仍造於疎此又非泉所能知也顏魯公與夫人書今亦在吾家皆蘇子由吉祥閣所見因復記之保寧賜第王詵晉卿

珊瑚網

昔人評孫書謂千字一律如風偃草蓋輕之也余謂書譜雖運筆爛熟而中藏軌法故自森然頃用卿出千丈真蹟觀之尤可以見晉人用筆之意禪門所稱

不求法脫不爲法縛者非入三昧者殆不能辦此用
御其永寶之〈金薤琳瑯〉
孫虔禮千文眞蹟吳謇叔所藏首有乾卦圖印則宋
禁中物中有趙魏國大雅印鈐縫又江表黃琳等印
蓋皆收藏家虔禮書法有名於唐所傳有千文書譜
但見石刻而已今觀千文眞蹟出入規矩姿態橫生
如蛟龍之不可方物似從右軍大令換骨來視宋元
人遠隔幾弱水三千矣內孔懷二字倒切磨下鈌至

承字桓公匡合桓字作齊余素不善草愧未嘗學三復此卷見其筆勢飛動有游龍弄丸之妙不覺心折書譜真蹟儻在天壤間又不知終能寓目否詹叔名士謂余友人康虞之子時萬歴乙巳夏四月上澣日

寓溪南吳氏翠嶂樓跋　馮夢禎快雪堂集

此孫過庭真蹟也觀其結字猶存漢魏間法蓋得之章草為多即永師千文亦爾乃知作楷書必自八分大篆沿流討源見過於師方堪傳授學過庭者又自

右軍求之可也畫禪室隨筆

唐鍾紹京書千文

唐越國公鍾紹京書千文筆勢圓勁在丞相恭公孫陳并處今為宗室令穰所購諸貴人皆題作智永余驗出唐諱闕筆及以偏學寺碑對之更無少異大年於是書剪去諸人跋余始跋之米芾書史

賀知章草書千文五宣和書譜

唐張旭千字文

張長史書智䧏廳壁記楷法妙天下故作草草如寺
僧懷素草工瘦而長史草工肥瘦硬易作肥勁難得
也山谷集
長史於書天也其假筆墨而有見者是得其全而加
之手爾豈知曲直法度自成斵削間耶觀其書者如
九方皐見馬不可求於形似之間也方其酒酣興來
得於會意時不知筆墨之非也忘乎書者也反而內
觀龍蛇大小絡結胸中暴暴乎乘雲霧而迅起盲風

異雨驚雷激電變怪雜出氣蒸煙合倏忽萬里則放乎前者皆書也豈初有見於毫素哉彼其全乎神者也至於風止雲息變怪隱藏循視其蹟更無徑轍時一毫不得誤矣是昔之昭然者已喪故耶廣川書跋

始觀張旭所書千字文至毋圖隸散等字怪逸過甚好事者以長史喜狂書故效其蹟及反覆徐觀至雁門雲亭愚蒙瞻仰等字與後題月日則雄隱軒舉槎枿絲縷千狀萬變雖左馳右騖而不離繩矩之內猶

縱風鳶者翔戾於空隨風上下而綸常在手擊劍者交光飛刄欻忽若神而器不離身駐目視之若龍鸞飛騰然後知其真長史書而不虛得名矣世人觀之者不知其所以好者在此但觀其怪奇從而效之失其指矣昔之聖人縱心而不踰規矩妄行而蹈乎大方亦猶是也甞觀莊周書其自謂謬悠荒唐而無端涯然觀其論度數形名之際大儒宗工有所不及其道之所以無為而無不為矣於戲觀旭書尚其怪而不知入規矩

讀莊子知其放曠而不知其入律皆非二子之鍾期也東觀餘論

張長史千文三帖真蹟在錢塘唐坰處摹石乃李師中也洛陽人寶章待訪錄

唐張旭草書千文方二三寸極佳今亡缺過半在陜西西安府學格古要論

唐李陽氷篆千字

陽氷於書授法張旭世疑長史遊於顛寘之地所以

離逌繩墨而自放者也豈有蹟可求哉觀陽氷此帖得書法三昧雖規合矩應不逌方圜至其神明合離殆無蹊徑可蹈而循固知與長史異者形蹟之間也書家以法相授其律甚嚴非心融神會未嘗以付始求於法不紊流動如羚羊掛角更無聲蹟逮其遊於法之外斯可語成法矣廣川書跋

唐開元中李陽氷篆書千文今在陜西西安府學格古

唐柳公權書千文

張長史草書以雄放名而魯公謂其模楷精詳最為真正乃知真生行行生草固有徵也解使君家藏柳書千文予雖未能必其然然筆勢雄放而法度精密如造父王良馭八駿駕輕車馳騕褭萬里其進退曲折未嘗不由規矩豈非書家之傑然者耶亦恐歐虞褚薛未必能辨此耳 益公題跋

唐唐元度篆書千文 宣和書譜

唐于僧翰八分書千文宣和書譜

唐辯才弟子草書千文

右黄麻書在龍圖閣直學士吳郡滕元發處滕以為智永書某闕其前空兩才字全不書固以疑之後復空永字遂定為辯才弟子所書故特闕其祖師二名耳寶章待訪錄

唐釋懷素千文歐文忠公跋已見書譜

右絹書真蹟在蘇液處沈遘刻版本是也寶章待訪錄

唐僧懷素草書千文大小三種大者極佳小者字頗促在陜西西安府學内格古要論

藏真此卷歐陽文忠公家物後有公跋語與集古録所載同内缺百四十一字文徵仲太史手補之亦僅虎賁之似耳藏真書雖從二張草聖中來而結法極緊密微有不可識者或從心時波磔不應手也此卷字字欲仙筆筆欲飛是行世第一本由文忠而歷王文恪家轉入余手為拈出差不為負矣公瑕叙其由

來甚詳且謂不讓吾家河南哀册或以為知言云弇州

山人
䕺

唐釋懐素絹本草書千文真蹟舊藏嘉興姚公綬家
公綬所藏法書甚多嘗自詡此卷為第一云一字直
一金故當時目為千金帖公綬沒石田先生屢遣人
物色之不可得後復流傳數家皆不賞識嘉靖丁亥
人日忽有持示者余展卷驚歎恍然若失者累日因
傾貲購得之按米元章書史及寶章待訪録俱藏有

懷素絹本千文云沈遘所刻板本是也今板本不傳未知即是元章所見者否而宣和書譜載有懷素千文四此卷後有政和宣和三璽而贉尾繭紙中有一内府圖書之印蓋即當時四卷中之一也又譜序稱素晚年所書評者謂與張芝逐鹿且云比其少作有加無已今觀此卷筆法謹密字字用意脱去狂怪怒張之習而專趨於平淡古雅其後題云貞元十五年六月十七日於零陵書時六十有二正其晚年之作

也此卷共用黄素八方每交接處以漢軍司印鉗記而書名及題年月處亦以是印印之且素理精密墨蹟如新真希世之寳也是歲冬十一月二十五日文嘉休承識停雲館帖

余家有懐素千文真蹟僅九百字飛動竒逸為諸法書冠今得豫章宗侯所藏絹素千文閲之圓熟豐美又自具一種姿態大要從山隂泒中來而間有李懐琳孫過庭結法或以素生平適放疑之當是種芭蕉

濃瀋染葉時筆不然恐亦非周越高閑輩所辦也吾兩家其善有之斗女間雙紫氣不在干將莫邪矣弇州山人藁

余雅好懷素草書時從搨本摹繪其形神端倪其變化終莫能得之已從朱司成象玄聞有千文真蹟在司成姻家姑蘇陸氏欲往索觀弗果然好事者以余良好之從覓贋本進余覽輒棄去冀遇其真焉至是仕浙右轄王元美以叅藩來出所攜諸玩示余而終

及此卷稍葆笥秘之朞三日而後發余病弗能往也元美乃遺余廨中竟日披對如握驪珠不忍釋手其點畫變態意匠縱横初若漫不經思而動遵銂範契合化工有不可名言其妙者余為霍然而起信古今名品固自有真宜秘弗輕發而不知司成云陸氏之藏與之更誰雄長也覽已志之莫如忠崇蘭館集

唐釋高閑千字文

閑之書不多存於世其學出張顛在唐得名甚顯韓

退之嘗謂張旭喜怒憂悲必於書發之故能變化若
鬼神旭之書其初豈能無是哉其進於知者日益遠
矣指與物化而心稽喪矣縱橫振發起忽滅沒忽乎
出於前者若雨雪霜雹雷轟電激方其時豈復知喜
怒憂悲而求以發之耶觀閑書者知隨步置履於旭
之境矣彼投蹟無差者豈復循已棄之轍跡而求致
之哉正善學旭者也廣川書跋
右楮紙真蹟在承議郎李熙處寶章待訪録

唐僧多能書如高閑其一人也閑又得韓昌黎文其名益顯蓋纖素易壞不必傳世惟載之名人之文則傳也久觀懷素自叙多援士大夫語可見閑之書予特見此知書者必能見之鮑翁家藏集

唐釋元雅二體千字文

釋元雅不見於傳好古喜學於蝌斗小篆各為千文以隸書識其側其科斗小篆筆意淳古而隸書復灑然不惡亦不謬於用心也且隸書生於篆而篆法又

祖科斗推本而言則字字固有源流不容妄作元雅者既以隷而求篆又緣篆而作科斗則其知所本矣復於每體各爲千文則又見所學進修而該備歟初梁武帝得羲之千字令周興嗣次之自爾書家每以字爲程課如智永草千文多至於八百本其說謂學者以千字經心則自應手和心得可與入道若至八百本之多則定足以垂後然唯知書者然後能道此若元雅者亦有於是宣和書譜

釋亞棲草書千文

釋亞棲洛陽人也經律之餘喜作字得張顛筆意每論張顛云世徒知張之顛而不知實非顛也觀其自謂吾書不大不小得其中道若飛鳥出林驚蛇入草則果顛也耶此亞棲所以獨得而世俗未必知也觀其謝真人帖與草書千文其所謂顛者歟宣和書譜

釋䛒光草書千文宣和書譜

唐釋貫休草書千文

釋貫休作字奇崛至草書益勝嶄峻之狀可以想見其人喜書千文世多傳其本雖不可以比跡智永要自不凡

唐釋文楚草書千文

釋文楚性樂夲寂惟喜作草書學智永法顛沛造次不忘於懷久而擺脫舊習有自得之趣在元和間所書千文落筆輕清無一點俗氣飄飄若飛雲之映素月一見使人泠然有物外之興豈其書足以洗人之

心如是耶 宣和書譜

唐釋夢龜草書千文二又臨張顛千文 宣和書譜

南唐王文秉小篆千字文

右小篆千字文者江南人王文秉書其後題云大唐庚申歲者乃建隆元年也僞唐李煜自周師取淮南畫江為界以稱臣遂削去年號奉周正朔然世宗特許其稱帝故文秉猶稱唐而不書年號直云庚申歲也文秉在江南篆書遠過徐鉉而鉉以文學名重當

時文秉人罕知者學者皆云鉉筆雖未工而有字學一點一畫皆有法也文秉所書獨余集録屢得之此本得於太學楊君南仲集古録

宋徐鉉篆書千文

此宋右散騎常侍邠州行軍司馬徐鉉鼎臣篆書千文宋壽皇以賜魏僕射杞者後有諸名賢題跋按騎省篆法朱長文肩之妙品以為能繼李秘監絶學於喪亂之餘其行筆點畫皆精嚴有法度今此千文雖

未敢謂得岐陽嶧山之祕而螺匾隱然文武兼濟其為真蹟無疑獨壽皇稱賜尚書左僕射同中書門下平章事魏杞而係載淳熈考之杞以乾道二年十二月拜右僕射同中書門下平章事至三年十一月而罷八年改左右僕射為左右丞相明年為淳熈改元以後固無所謂左僕射而杞於其時已卒未嘗為左僕射也得非好事者為畫蛇之足耶老謬多遺忘耶記所聞於後俟真賞者鑒定弇州續藁

宋李建中書千文

西臺書世不多見此卷千文結體遒媚行筆醇古存風骨於肥厚之內按黃文節公庭堅評西臺書肥不剩肉如美女豐肌而神氣清秀又謂其字中有筆如禪家句中有律今觀此書信不誣也惟是題名為隱語或以為疑然宋元題識數人皆極稱賞而所謂柱史裔孫者固寓李姓其間也此其事雖不可考要之為西臺書無疑其中敬殷匡恒字皆有闕筆蓋翼宣

藝真四廟諱也建中真宗時人故所諱止此然玄朗字真廟以之事神尤所深禁而不避者蓋祥符五年始上聖祖尊號詔天下不得斥犯二字而此景德二年書寔前五年也鄒君光懋世寶此卷余借留齋中數月因題而歸之甫田集

宋周越草書千文宣和書譜

宋宋綬楷書千文

天聖明道間章獻明肅后聞綬書名乃命楷書千文

以規仁祖令綬所書千文實天章閣所藏之書也其後佐我仁祖以恭大政亦基於此宣和書譜

宋宣獻公名綬字公垂楷法為宋初第一極得黄庭經樂毅論遺法長洲黄氏藏其小楷千文一卷原係宋潛溪故物即天章閣所貯舊本也按宣和書譜稱其筆法清癯而不纖弱輕活秀潤在李建中之上殆非過許云清河書畫舫

宋李唐卿篆書千文

學書在法而其妙在人法可以人人而傳而妙必其胸中之所獨得書工筆史竭精神於日夜盡得古人點畫之法而模之濃纖横斜毫髮必似而古人之妙處已亡妙不在於法也而謝侯所藏幅紙書千字文特奇巧圓方不失而飛揚自如過其流輩遠甚葢一時絶藝也然謝侯好玩甚多書畫硯墨類皆第一室中之所藏固有精妙過於此者覽其一知其他稱是也

无咎題跋

宋蔡襄臨真草千文

藝未有不習而工者右軍書禊帖至數十本智永臨千文凡八百本辯才年八十餘日臨蘭亭數過忠惠蔡公書法為本朝第一然二王帖真草千文樂毅論皆有臨本而千文尤為妙絶豈非備衆體而後能自成一家歟後村題跋

宋鍾離景伯小字千字文

少時喜作草書初不師承古人但管中窺豹稍稍推

類為之方事急時便以意成久之或不自識也比來更自知所作韻俗下筆不瀏灕如禪家黏皮帶骨語因此不復作時有委縑素者頗為作正書正書雖不工差循理爾今觀鍾離壽州小字千文嫵媚而有精神熟視皆有繩墨因知萬事皆當師古往時翰林侍書王著補永禪師千文筆圓意足至書家尊之此書正當雁行然公序小楷尤妙更於行間置小楷使文質彬彬當更勝爾山谷集

宋蘇軾草書千文

北鄙之夫居隣大閱之場旬朔見大將軍帥數百士入場校獵數騎張弓發矢馳馬回旋幾匝鼓進而金退頃刻而止曰戰陣如是已甚則彎桑折栁效之自以為不大相遠一旦此將軍統十萬衆出塞横行匈奴中魚麗鸛列噏忽開闔變化若神戈矛弓矢之具擊刺向背之法與向來故步如不相關者鄙夫見之然後魄隕魂越始知兵法乃如此今之學坡書者故

未嘗見其藁法使觀此帖其隕越失措何可免也帖在練川沈文元因出共閱輙附此語何日相與請正於閣老延陵先生必有教吾二人者祝氏集略

宋黄庭堅草書千文

李端叔崇寧三年八月一日題云紹聖中詔元祐史官甚急皆拘之畿縣以報所問例悚息失據獨魯直隨問為報弗隱弗懼一時栗然知其非儒生文士而已也紹聖史禍諸公置對之詞今皆不見于文集獨

嘗於蘇魏公家得陸左丞畫一數條皆詆元祐語也其間記黄太史欲書王荆公勿令上知之帖而已力沮止之黄公争辯甚苦至曰審如公意則此為佞史矣是時陸為官長以是其事竟不得書而黄公猶不免於後咎然而後此又數十年乃復賴彼之言而事之本末因得盡傳於世是亦有天意矣惜乎秉史筆者不能表而出之以信來世而顧獨稱其詞筆以為盛美因覩此卷李端叔跋語為之感慨太息輙記其

後若其書法則世之有鑒賞者自能言之故不復及云晦菴題跋

宋米芾行書千文

崇寧間四方承平百揆時序典章禮樂燦然一新獨以書畫未有傑然超出前古者獨膺簡在遂除書畫兩學博士頗厭士論芾亦欣然就職自以為已任又詔作黄庭小楷千文以進旋加褒美宣和書譜

宋吳說千字文

尚書郎吳傳朋王逢原先生外孫也往見其諭唐孫氏書譜自言總角以來徧叅博考始悟筋脈相連之理蓋與近世不知而作者異矣㞕諸孫從季家藏古帖甚富又求千文於傅朋而刻之非好善樂事安能若此某於書懵然而季兄子中筆法絶高嘗問道焉共評此字雖未至顛張醉素之雄放而圓美流麗亦書家之韻勝者也乾道己丑九月平園集

世稱吳傅朋書一筆畫一行不斷目曰遊絲書今觀

此千文殊不然始知得名之誤也東坡云唐太宗評

蕭子雲書行行若縈春蚓字字如綰秋蛇信虛得名

耳東坡取其比象之不類特表而出之人莫悟爾余

於遊絲亦然盖善書者隨手萬變安可指一物而求

盡其妙趙從季親得此本於傅朋亦其晚年筆力縱

橫得意時書者也　王庭珪盧溪集

宋釋夢英千文

右梁周興嗣次韻千文宋釋夢英以篆體書之乾德

三年刻石在今西安府學前此釋之徒以書名者多矣而以篆古名始見於英也東里續集

元趙孟頫臨智永千文

書法甚難有得於天資有得於學力天資高而學力到未有不精奧而神化者也趙松雪書筆既流利學亦淵深觀其書得心應手會意成文楷法深得洛神賦而攬其標行書詣聖教序而入其室至於草書飽十七帖而變其形可謂書之兼學力天資精奧神化

而不可及矣此種千文又非平生率意之書若以鐵門限相並較之雖永師復作不能為之高下矣欽哉斯人欽哉斯人虞集識道園學古録

古今人書千文甚多如趙魏公此卷尤潤秀可貴者按方正學跋語宋舍人仲珩嘗評此以為公中年得意書仲珩為國初書家第一手其言如此豈待他人言哉此卷初為葉夷仲惠仲昆仲物今文太僕宗儒得之太僕之子壁好文而能書必有以識其妙矣匏翁

家藏集

永禪師書千文八百本趙魏公所書當不减此此卷大德五年為韓定叟書定叟會稽人與公厚善集中贈定叟及留别詩可考公以大德三年為江浙儒學提舉此當是為提舉過會稽時書是歲公四十有七正中年書也跋者四人韓性字明善定叟諸姪道德文學為元中世名儒守文公諒字子貞元統進士為史官張伯雨茅山隱道士所謂句曲外史也三公並

有盛名而祖銘亦禪宗大老所著有四會語録其字石鼎杭州徑山僧其云四明者本奉化人也莆田集

元趙孟頫行書千文

元趙子昂行書絶佳惜碑破碎今翻刻本有僧善啟跋在松江府格古要論

元趙孟頫二體千文

宋之季年書學埽地蕩盡而詩尤壞爛不可收拾趙文敏公生其時而能脫去陋習上師古人遂卓然以

二者名家正書尤為當世所貴重此卷千文洪武初鬻金陵市中而金華宋公仲珩稱為公中年得意書故刑部主事葉公夷仲因購而藏於家公之弟惠仲父預修先朝實錄出以見示於是歎文敏之學古舍人之精識刑部之好奇皆不可及也遜志齋集

元趙孟頫四體千文

右文敏趙公四體書千文惜不見司馬子微五體書道德經較此何如也近代是書為最張雨記句曲外史集

文敏公真草隸篆平日未嘗多寫觀此卷必爲焦侯好事而書惜其九原不復作矣唐棣敬題 珊瑚網

趙子昂二體千文

結字雖筋骨相承不爾則有斷續之態子昂書法獨步當世備聚諸體然變態不常或者以形似求之大類優孟抵掌耳袁題 珊瑚網

慶梓削鐻見者驚猶鬼神非旦夕之功也或者觀其表而不觀其裏則不足以議子昂書矣浦城楊載題

同上

松雪翁千文平日閱數卷未有如此本精絕直逼永師後之書家恐難追及嘉靖庚戌歲閏月廿三日觀於至德里之小樓嘉禾項元汴子京 同上

弘治甲子七月廿一日觀於沈潤卿氏之仰止樓吳郡都穆 同上

趙松雪臨智永千文

王孫書法有神機漫説籠鵞繼者稀千字禪家鐵門

限何人入室更探奇楊一清 式古堂書畫彙考

右趙魏公二體千文後有跋語而無名氏騐印章為方公孝孺永樂初禁藏其書故當時人刮去名字以避禍耳最後則高公遜志二公皆題為葉夔仲所藏夔仲臨海人名見泰博學善草書仕國朝為刑部主事此書或疑其筆弱予始亦以為然而出規入矩有非餘人所能舒卷數日見其波法轉摺皆倣智永因取永石本比覲了無差別遂定為臨永書按柳文肅

稱公蚤年喜臨智永千文與之俱化入朝乃自成家
不區區泥古而無一毫窘束之意此帖正少時書也
宋中書謂中年筆恐未必然莆田集

元學士趙子昂草書千文

趙學士自號松雪道人書千文何啻千百篇未有如
此篇之著意者也宋海自庚戌年間從子昂翁筆硯
之側知其下筆處顏筋栁骨銀鈎鐵畫果是也今之
學者多有傳授學書者天下衆非止一人然則子昂

翁來從二王羲獻法帖出葢不在山谷張即之體以求之矣眉目千里可謂無窮董仲舒千百載之後獨仁卿先生耶延祐庚申十月既望會稽山人劉宗海因筆書此式古堂書畫彚考

行書君謨誇第一東坡云自小楷出未能楷正先行草本末顛倒令人失君謨遠矣不可問欲問趙侯未可得試將坡語作心法不枉臨池費筆墨心囟潘庭

王疥卷上同

趙文敏書法遍宇宙雖田父野老亦知宗尚片楮隻字人争寳之此卷草書千文筆法師右軍特為勁健良可寳愛鮮于伯機所謂源深而流長者是也好事者能刻而傳之以為學書之指南亦嘉惠後學之一也後學袁尊尼謹識(同上)

此卷為吳門袁氏世藏後歸潘方伯余過海上每請一觀如觀索靖碑知名下無虚士吳興千文行世者甚多未有瀟灑緊遒若此者惜無石本以廣其傳耳

董其昌觀因題辛丑暮春禊日同上

元趙孟頫篆書千文

書家者流篆獨為諸體之祖大較有字筆有字學不可廢一者也二李遠矣僅徐騎省兄弟郭恕先有字學而不得筆夢英而下亡論也新安吳孝父示余趙文敏此卷余不解篆學第覩其配割匀整行筆秀潤出矩入規無煩造作恍若所謂殘雲滴溜蔓草含芳之狀肅然斂容者久之然謂王氏跋銜官嶧山豎字

陽冰語又未嘗不爲一笑至錯喉噴卷也弇州藁

元趙孟頫楷書千文

此本猶是吳興中年書永師所書八百餘本其早歲真蹟當亦稱是學書白首有不能窺其藩果係人品哉張雨句曲外史集

元鮮于樞真草千文

鮮于伯機書當時與趙文敏公齊名兩人相與甚厚而鮮于早沒故其遺跡之傳者甚少此真草千文刻

板今在南京太學所謂真草書蓋兼行也東里續集

元鮮于樞真書千文

元鮮于樞伯機真書絶妙在松江府格古要論

元鮮于樞草書千文

智永千文號得羲獻家傳心法學草書必由是入始不失古人矩矱困學此卷其為初學發者邪亦得永禪師筆法者邪蔡中郎不可見矣得見虎賁氏亦可矣震澤集

此卷千文予屢見之其一勒石於四川按察司後堂其一表弟顧世安所收京師見一本乃臨書也與此卷行欵結搆俱同困學前元時書名與趙文敏松雪相埒或謂遒勁過之好事者至云松雪每以己書三幅易困學一幅焚去以其軋己也斯言何謂而學書家乃有發冢嘔血之事將後人之談柄邪顧松雪書法盛傳於時而升堂入室者往往有人其甚乃有奪胎亂真至不可辨詰而困學之法傳者落落此卷跋

尾所云南方士大夫以予北人麤識點畫固是為謬若云雪寒晨起筆墨不調等語豈容一朝之頃連書三四本殊以為疑而末之辨但筆力當以此卷為勝

壬寅巧夕試筆儼山陸深陸儼山集

元揭傒斯千文

余與蕭氏交舊矣元統甲戌乙亥間於孚有家見今翰林學士揭公手書千文正直端楷如刀畫玉心甚重之時坐有善書者張漢英尤稱善之不置後三年

孚有酷攷其所藏書畫不得復見漢英一日於他人家偶見此卷曰噫此故人孚有所藏也問其所從來則孚有之豎童盜而鬻之也乃歸其値丐而藏諸家又四年漢英出示此卷求嘗與孚有往來者叙其故余念朋友死生離合物之變遷流落皆有可感者此卷藏於漢英猶幸為不失所也劉詵桂隱集

元錢良右四體千文

右四體千文一卷吳中錢翼之先生書也古精於書

者莫如晉如王如庾謝皆稱書聖篆隸真草猶鮮能兼況其下者乎翼之道學而善書備四體且精到書此以遺其佳壻張性之蓋望於性之者其有深意乎性之儒而醫好古博學者也暇則臨池日不下千餘字雖造次顛沛一點一畫不苟駸駸逼翼之而窺古人之域自是不止其當何如哉由筆法得三昧持敬以養其心言動舉措無不求其至而一如用筆然此又何止於論書也古所謂心正則筆正其不謂茲乎

至正丁丑二月集賢同同書

鐵網珊瑚

吳興趙公早年學書用功至精密迨其得於心而應於手縱横曲折無不如意之所欲出以公之學名其家者務於速成往往摹倣公暮年所書而求其形似如不由其户而欲升其堂入其室也得公之用功精密又參以古人而别出新意自為一家如吾翼之者殊不多見此卷千文四體皆其得意書尤不易得令翼之已不可作而有子達能傳其業亦以予言為然

否乎至正六年六月十五日黄溍書

鐵網珊瑚

予觀吳中錢君翼之書四體千文其用工可謂精至矣四體之字出有先後當時各工一體今以一人而欲兼之難矣哉夫篆籀實字之原隸真草其流派也體雖不同凡下筆當務方圓雄勁則風神完足而結締之工拙不足計也臨池積久必自有得翼之其有見於此歟惜其窜木已拱而不得握手劇談也此卷乃其女夫張性之提舉家藏尤其著意所書性之以

通儒精盧扁之學佳士也能知寶此其東床之選不苟矣至正十八年臘日鄱陽周伯琦書 鐵網珊瑚

元周伯琦四體千文

右周伯琦四體千文刻板在鄱陽中書舍人朱季寧仲子為樂平教官以見貺者也蘇州舊亦有刻板視此頗勝元之工篆書者多矣伯琦最用功其作字結體蓋出泰山李斯舊碑其著書發明斯義有說文字原六書正譌云 東里續集

元吳志淳千文

元吳志淳隸書千字文在福州府學格古要論

元僧訥老千文

吳僧訥老草書勁健可喜蓋學張旭懷素者也上有晉陵孫仲賢跋語宣德中寺僧得之土中凡十餘石格古要論

明宋璲書千文

仲珩此書頗得晉唐人筆圓熟流便有美九運斤之

勢惟結法小疎耳嘗見方遜志評其草云如天驥行中原一日千里超澗度險不動氣力初以遜志爲太史公故未免曲筆覽而信其非妄也弇州山人稿

明詹希元千文

右中書舍人詹希元大字千文刻板在蜀中余得之禮部胡侍郎國朝大字希元爲第一蓋兼歐虞顏柳之法而有冠冕佩玉之風者也東里集

皇明中書舍人新安詹孟舉眞書每一行二字在蜀

府者為第一本字方四寸勁健壯麗葢國朝第一手也字兼歐虞顏栁雖古人亦少及之宣德中寧國知府樂安袁旭翻刻於郡中摹手亦佳江西諸本不及遠甚後有吏部尚書豐城黄宗載跋格古要論

明俞和書四體千文

俞和元末人紫芝其别號也刻意吳興頗稱優孟此四體尤精然不免露本色耳宋俞秀老號紫芝此君亦號紫芝吾友俞允文絶不稱號近刻一私印亦曰

紫芝之三君子皆俞姓皆善書亦大奇事也 弇州山人藁

明沈粲草書千文

大理少卿華亭沈公粲與其兄學士度皆以能書擅名天下稱我朝羲獻然學士特妙於楷少卿特妙於草今片楮隻字流落人間者爭寶愛之不啻金玉此卷藏於練川劉氏為少卿行草蓋其晚年得意筆也

寓意編

明程南雲千字文

致堂胡先生作叙古千文朱子謂其足以養正於蒙是則初學之士所當誦習乎此也周興嗣所次韻者可同年語哉姑蘇姚錬師可弘得南雲程公楷書本而板刻之請識歲月余謂錬師年盛業廣蓋非初學者也刻此誠為初學之所便云張益文僖公集

明文徵明歐體千文

文待詔不多作率更體所見惟張奉直墓表石刻及此千文手蹟耳石刻小於皇甫碑筆近肥千文細於

化度銘筆稍縱於整栗遒勁中不失虛和舒徐意致佳本也唯彭孔嘉中歲書有出藍田之美晚節則一東楚耳夏日三四舒展令人忘暑弇州續藁

明文徵明千文

文衡山先生於書無所不學而行書出於聖教序令學先生書者曰不覩聖教序惟規模刻畫以為優雲間人乃謂敝邑惟有聖教序一路不亦冤乎先生少時學書清晨籠首書千丈畢然後下樓盥洗見賓客

如此其勤也此卷其末梳洗時書邪抑停雲館無事時書邪不可知已戊子距今又經一戊子八十年所而紙墨完好如新則知寳先生書者當愈重愈嚴矣

錢允治少室集

明文徵明四體千文

文待詔以小楷名海内其所沾沾者隸耳獨篆筆不輕為人下然亦自入能品此卷千文四體楷法極精工有黄庭遺教筆意行體蒼潤可稱王板聖教隸亦

妙得受禪三昧篆書斤斤陽冰門風而皆有小法尤可寶也自興嗣成此文後獨元時趙承旨及待詔能備此衆體惜少章草耳弇州山人藁

明徐霖三體千文

余友宣光蔭多蓄古書畫余數過花嶼山房中披覽竟日夕此卷乃吾鄉徐九峰先生書以貽光蔭助其少歲學書者余嘗聞九峰篆書直繼周玉雪之後李西涯喬白巖推為當代一人真書有歐陽率更遺意

行狎出入李北海趙松雪二公之中豈徒二百年來江南傑出之士蓋亦海内翩翩善書者也況此又暮年之書筆力尤為勁麗極為光蔭珍秘久留余蒼潤軒昨自游攝山還忽於笥中檢得敬為題右云爾嘉靖甲寅中秋前五日淨信居士盛時泰記蒼潤軒碑跋

元班惟志二體千文卷

欵書至順四年閏三月廿有四日大梁班惟志書式古堂書畫彙考

元邊武書千文

款書 至元之辛巳春正月元日石抹景良以此紙徵不肖書時天氣清淑光景可人遂滌玉腰硯試貍毫筆大書千文以歸之近人以余粗學困學翁墨蹟但知點畫形似耳武奚足尚今且塞公雅命殊勉強也覽者幸勿見誚隴西後學王蕘漁者邊武伯京父識 式古堂書畫彙攷

書法獎於宋季元興作者有工而以趙吳興鮮于漁

陽為巨擘終元之世出入此兩家是卷千丈爲遏隴西伯京書自叙出於漁陽結搆潤密波瀾煥發殆未易優劣也按史元順帝以至順四年六月即位改元元統凡二年乙亥則重紀至元凡六年辛巳則改元至正不知何以復系至元於辛巳耶豈作是書時乃至元之日而遠方尚未知改元耶石抹元之官族仕浙者尤盛景良未詳其履歷此必伯京寓浙時為書耶自後數年而元亦季矣我朝三宋者出追蹤魏晉

開一代書學之源今而賢才輩出駸駸古人矣鄭思
齋啟範購得此卷持以示深為論文翰與治化相通
者若此思齋治理文章直欲等秦漢上之顧於此卷
加欣賞焉異時當軸取人之善亦若此焉矣是歲嘉
靖甲申三月三日儼山陸深謹跋同上
明文徵明四體千文卷
眞書千字文款 嘉靖二十一年歲在壬寅春二月九日徵明
書

草書千字文款　嘉靖壬寅秋七月十有二日書徵明

隸書千字文款　嘉靖甲辰春二月二十有一日徵明書

篆書千字文款　嘉靖戊戌正月穀日徵明書

先太史平日喜書千文散在人間者不下千本然皆行草為多楷書已僅見而隸古小篆至少求四體彙成一軸無纖毫遺如此卷者吾見亦罕矣為世至寶奚俟述贊仲孫元發拜手書同上

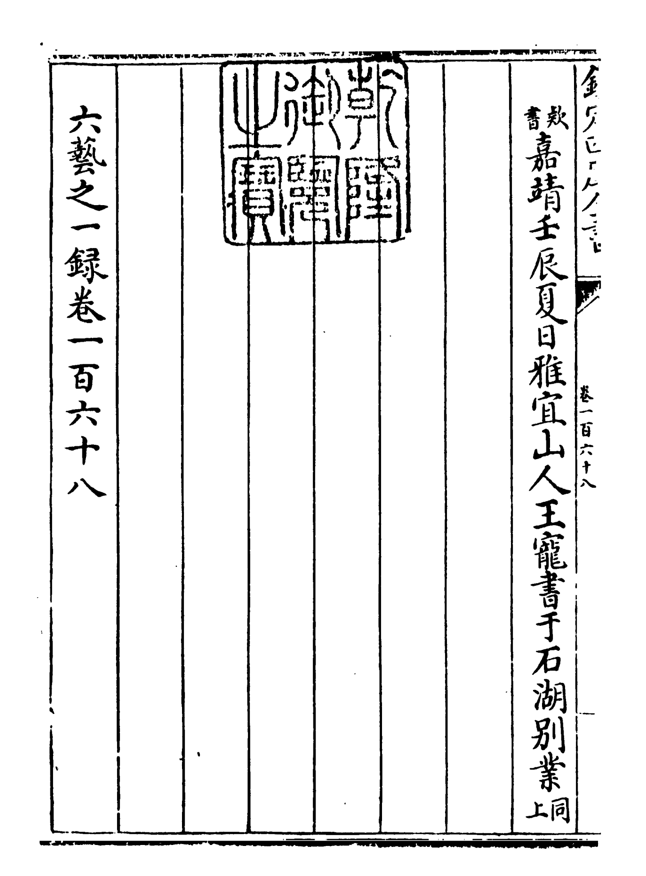
衡翁書千字文傳吳下者甚多然篆本則絶少至於

四體備於一卷則余之所僅見者也考其年皆八十以上老目細書尤甚難得寶之寶之辛酉二月哉生明陳鎏識同上

祝允明書千文

款書余筆雖拙素不書此癸未閏四月望後過雲莊樓酒次出經紙索書千文余與雲莊誼厚勉為書此誠為貽笑於大方也　枝山老樵祝允明同上

王寵楷書千文



欽書

嘉靖壬辰夏日雅宜山人王寵書于石湖別業同上

六藝之一録卷一百六十八